

IP-Rådet, Nio Föreningar på IP

Ed Fontes & Lars Barkström, anteckningar från den 16 oktober 2018, Vallentuna.

Vad är målet?

1. Se till att IP och våra föreningar utvecklas på bästa sätt, så att vi kan erbjuda unga en sund miljö för idrott och träning. Vi ska attrahera unga och gamla till idrotten för att öka livskvalitén för Vallentunabor och som en lönsam investering för framtiden.
2. Hjälpa politiker och tjänstemän att ta rätt beslut angående kortsiktiga och långsiktiga investeringar på föreningar och på IP för att kunna uppfylla 1.
3. Skapa attraktion runt IP där idrottsföreningar, skolor och företag kan hjälpa till att få ut det mesta av våra investeringar för att uppfylla 1.

Vad har vi gjort hittills?

1. Förslag inför ombyggnaden av ishallen.
2. Förslag för en framtida IP.
3. Enkät till politikerna med intervjuer inför valet.
4. Träffat politiker och tjänstemän angående kortsiktiga och långsiktiga investeringar på IP.

Diskussionspunkter

1. Ligga på när det gäller ombyggnaden, etapp 2.
 - a. Omklädningsrum.
 - b. Förråd.
 - c. Parkeringsplatser.
 - d. Fasad.
 - e. Reklam.
 - f. Ishallens insida.
 - g. Friidrotten nämnde också underhåll av banorna.
2. Verksamhetschef på IP liknande kulturhuset.
 - a. Alla tyckte att detta var ett bra initiativ. En verksamhetschef kan se till att samordna IP:s verksamhet med kommunens övriga fritidsverksamhet men även med skolorna och friskvården.

Ett exempel är att låta vaktmästarna göra det de är bra på: Att sköta och underhålla anläggningar. Fritidsledarna kan göra det de är bäst på: samordna och leda verksamhet med ungdomarna. På sommaren skickas vaktmästarna till Kvarnbadet för att sköta verksamheten där men istället borde fritidsledare ta hand om detta.
3. Ishallens öppettid i sommar. Hänger mycket på 1. Vi måste kunna samsas om utrymmet.
 - a. Ett första möte kommer att hållas den 6 december där denna fråga kommer att tas upp av fritidsnämnden. Barkis och Ed borde prata med förvaltningen innan dess. Målet är att ishallen ska hålla öppet minst till vecka 22.
4. Smida medan järnet är varmt när det gäller friidrottsanläggning. Vi har ett bra läge nu.
 - a. Träffa allians och rödgröna.
 - b. Träffa alla politiker och tjänstemän en gång till för att följa upp intervjuerna.
 - c. Friidrotten borde träffa Liberalerna som var positiva till utbyggnad av B-hallen med löparbanor samt kast- och hoppområde.

5. Jobba hårt för att få ett beslut om långsiktig investering på IP.
 - a. Idrottens hus.
 - b. Träningsutrymme, förråd och omklädningsrum mellan A- och B-hallen.
 - c. Fotbollshall?
 - d. Förvaltningen har bjudit in till ett första möte. De vill gärna också bli inbjudna till våra möten. Vi får arrangera ett andra möte innan jul så att vi är synkade med förvaltningen.
 - e. Bi bör bjuda in nationalekonomen Ingvar Nilsson för ett föredrag om de lönsamma med investera på våra unga och på på idrott- och föreningsverksamhet. Lasse har redan tagit initiativet. Politiker, tjänstemän, organisationer och klubbarna bör bjudas in. Även klubbar och organisationer utanför IP bör bjudas in.

6. Fråga till kommunfullmäktige:

Vi bör ställa en öppen fråga på nästa kommunfullmäktigemöte. En möjlig fråga är angående verksamhetschef på IP:

- a. Varför har vi inte en verksamhetschef på IP precis som vi har en verksamhetschef på Kulturhuset?
En sådan chef skulle kunna samordna klubbarnas verksamhet med kommunens övriga fritidsverksamhet. Fritidsledare skulle kunna hjälpa klubbarna med arbetet med ungdomarna och vice versa. Vaktmästarna skulle kunna fokusera på att sköta anläggningar medan fritidsledarna hjälper klubbarna med verksamheten. Dessutom skulle skolornas idrottsverksamhet också kunna samordnas med klubbarnas verksamhet för att få ut det mesta av IP och ge våra unga den bästa kombinationen av idrott under skoltid och fritid. Vi har redan en start med Like och Academy.
- b. Före valet genomförde vi föreningar på IP en enkätundersökning som bla innehöll frågor om investeringar på IP. Hur ser det ut med framtida investeringar på idrott- och föreningsverksamhet? Är inte investeringar av denna typ bland de mest lönsamma en kommun kan göra för att maximera inkludering av unga och förhindra utanförskap? Borde inte detta vara lönsamt rent ekonomiskt på lång sikt? Finns det uppskattningar på framtida vinster som sådana investeringar kan ge?